

En medio de las dificultades para la investigación científica o las actividades de síntesis teórica de nuestra praxis, que hemos analizado en anteriores oportunidades, nos es grato presentar hoy un número de la Revista de Psiquiatría (RPU) con muy buenos trabajos originales y de revisión, relacionados estos últimos con el trastorno bipolar y con una visión novedosa de los mecanismos en juego en la depresión. Es bienvenida la colaboración de nuestros colegas de Psiquiatría Pediátrica, resultado de la política editorial de apertura a todas las ramas de la Psiquiatría.

Se mantiene así un perfil particular que ha adquirido el contenido de la RPU, con menor número de artículos originales y mayor contenido de revisiones, actualizaciones temáticas y puestas a punto, junto a un ateneo clínico.

Este perfil diferencia a la RPU de las revistas de psiquiatría más importantes de países europeos y de Estados Unidos, por ejemplo, que muestran un predominio de los artículos científicos originales. Aunque promover estas características también para la RPU ha sido siempre el objetivo primordial del Consejo Editorial, el número de artículos originales, más allá de revisiones y síntesis temáticas, es muy pequeño en nuestro medio. La situación es compleja y las respuestas no son simples. En todo el mundo, los principales generadores de la actividad científica original que se refleja en las Revistas especializadas son los centros académicos de la especialidad. Comparativamente, la situación en nuestro medio es muy particular, con un solo centro académico en la Universidad de la República, donde las carencias de fondos y las demandas de la asistencia resienten la posibilidad de una actividad científica regular y sistemática. Tampoco se brindan regularmente en nuestra Universidad actividades, como cursos o seminarios que fomenten el conocimiento y entrenamiento en ciencia de los docentes y los estudiantes posgraduados. Solo a título de ejemplo, en otros países –como Brasil– las

tesis de posgrado deben tener un componente de originalidad y una estructura de trabajo científico, lo que luego se refleja en las revistas especializadas. Por supuesto que la situación para el trabajo creativo es más difícil aun para aquellos colegas que se desempeñan en la práctica individual privada o pública.

Como una forma de compensar esta situación, manteniendo el nivel académico y de información, se introdujeron cambios en la política editorial que apuntan a que la RPU refleje la actividad de nuestra especialidad en su cotidianidad, además de las contribuciones científicas originales. Aunque nuestra práctica refleja los criterios internacionales, existe una particular forma de aplicar esos conocimientos generales a nuestra realidad que va construyendo a lo largo del tiempo un saber propio. La realización de los Ateneos Clínicos de la RPU, que luego se publican, apuntan a reflejar esta realidad, de forma que queden registrados para contemporáneos y futuras generaciones ejemplos de nuestra práctica cotidiana, en un ambiente de discusión académica. Las actualizaciones temáticas solicitadas a colegas de reconocida experiencia que han formado grupos de trabajo de primer nivel, han representado otro enorme aporte y se incluyen en el ámbito mayor de la Educación Continua, de la que la RPU debe ser un instrumento privilegiado. Y la apertura a otras ramas de la especialidad, como Psiquiatría Pediátrica ha significado también un enriquecimiento del contenido de nuestra Revista.

Todo esto ha dado como resultado una revista científica diferente de las revistas internacionales que mencionábamos, pero útil a los psiquiatras uruguayos, ya que refleja y contribuye a homogeneizar y jerarquizar su práctica cotidiana.

Dr. Federico Dajas
Editor